

CARACTERÍSTICAS ESTUDIANTILES Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: UN ESTUDIO EN EL CENTRO EDUCATIVO SAN SEBASTIÁN, AÑO 2024.

Student characteristics and their impact on academic performance: a study at the Centro Educativo San Sebastián, year 2024

LUGO TABOADA, Nilsa Rosana.

Universidad Autónoma San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay.

SOSA LOPEZ, Jérica Paola.

Universidad Autónoma San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay.

AYALA GONZALEZ, Julia Daniela.

Universidad Autónoma San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay.

MARTINEZ GONZALEZ, Dara Marisol.

Universidad Autónoma San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay.

LUGO, Cristhian David.

Universidad Autónoma San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 01-octubre-2024

Aceptado: 03-febrero-2025

Como citar

Lugo Taboada, N. R., Sosa López, J. P., Ayala González, J. D., Martínez González, D. M., & Lugo, C. D. (2025). Características estudiantiles y su impacto en el rendimiento académico: Un estudio en el Centro Educativo San Sebastián, año 2024. *ARANDUASS. Revista Científica Multidisciplinaria*, 2(1), 125–131.

Resumen

El rendimiento académico constituye un indicador clave del aprendizaje y está influenciado por múltiples características individuales del estudiante. El objetivo de esta investigación fue analizar las características estudiantiles y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián (San Lorenzo, Paraguay) durante el año 2024. Se realizó un estudio cuantitativo de diseño descriptivo-correlacional con una muestra censal de 26 alumnos. Los datos se recolectaron mediante encuesta estructurada de 20 ítems y calificaciones oficiales del primer trimestre. Los resultados mostraron un rendimiento global alto (promedio general 4,23/5), destacando Lengua Castellana (54 % de sobresalientes) y Física como las asignaturas de mayor desempeño, mientras Matemática presentó el promedio más bajo (3,96) y mayor proporción de notas regulares. En hábitos de estudio, el 45 % de los estudiantes reconoció trabajar mejor bajo presión y otro 45 % carecer de estrategia definida; solo el 25 % planifica sus tareas de forma sistemática. El 75 % no recibe clases particulares. La autopercepción del aprendizaje fue mayoritariamente positiva: el 65–70 % la calificó como buena o muy buena, aunque un 25–30 % la consideró regular. Se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre planificación de tareas ($r = 0,42$; $p < 0,05$), apoyo externo ($r = 0,35$; $p < 0,05$) y autoevaluación ($r = 0,48$; $p < 0,01$) con el promedio académico. Los hallazgos subrayan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas personalizadas que promuevan la autorregulación del aprendizaje, fortalezcan los hábitos de estudio proactivos y compensen la escasez de apoyo externo, especialmente en Matemática, con el propósito de reducir brechas y elevar el rendimiento sostenido del alumnado.

Palabras Clave: *Rendimiento académico, características estudiantiles, hábitos de estudio, educación secundaria, Centro Educativo San Sebastián.*

Abstract

Academic performance is a key indicator of learning and is influenced by multiple individual student characteristics. The



objective of this research was to analyze student characteristics and their impact on academic performance among first-year secondary students (primera etapa del Nivel Medio) at Centro Educativo San Sebastián (San Lorenzo, Paraguay) during the 2024 school year. A quantitative descriptive-correlational study was conducted with a census sample of 26 students. Data were collected through a structured 20-item questionnaire and official first-trimester grades. Results revealed a high overall academic performance (general average 4.23/5.00), with Spanish Language (Lengua Castellana) (54 % outstanding) and Physics showing the strongest results, whereas Mathematics recorded the lowest average (3.96) and the highest proportion of average or failing grades. Regarding study habits, 45 % of students reported performing better under pressure and another 45 % lacked a defined study strategy; only 25 % systematically planned and organized their tasks. Seventy-five percent received no private tutoring. Self-perception of learning was predominantly positive: 65–70 % rated it as good or very good, although 25–30 % considered it only average. Statistically significant correlations were found between task planning ($r = .42$; $p < .05$), external support ($r = .35$; $p < .05$), and learning self-assessment ($r = .48$; $p < .01$) with overall academic average. The findings highlight the need to implement personalized pedagogical strategies that promote self-regulated learning, strengthen proactive study habits, and compensate for the lack of external support—particularly in Mathematics—in order to reduce achievement gaps and sustain higher academic performance.

Keywords: Academic performance, student characteristics, study habits, secondary education, Centro Educativo San Sebastián.

I. INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico sigue siendo uno de los constructos centrales en la investigación educativa, pues no solo refleja el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje, sino que también constituye un predictor de continuidad educativa, inserción laboral y desarrollo personal a largo plazo (OECD, 2019; Murillo & Martínez-Garrido, 2018). En América Latina, y particularmente en Paraguay, las tasas de repitencia y deserción en la educación media continúan siendo preocupantes, situándose en 2022 en 9,8 % y 12,4 % respectivamente (Ministerio de Educación y Ciencias [MEC], 2023). Estos indicadores sugieren que los factores asociados al bajo rendimiento trascienden las condiciones estructurales del sistema educativo y se vinculan estrechamente con características individuales de los estudiantes.

Diversas revisiones sistemáticas han identificado que el rendimiento académico está determinado por un complejo entramado de variables cognitivas, socioafectivas, motivacionales y conductuales (Richardson et al., 2012; Schneider & Preckel, 2017). Entre las más consistentes destacan: (a) los hábitos y estrategias de estudio, (b) la autorregulación del aprendizaje, (c) la motivación intrínseca y extrínseca, (d) la autoeficacia percibida, (e) el apoyo familiar y externo (tutorías, clases particulares), y (f) variables sociodemográficas como el nivel socioeconómico y el trabajo infantil o juvenil (Crede & Kuncel, 2008; Hattie, 2009; Dent & Koenka, 2016).

En relación con los hábitos de estudio, múltiples estudios han demostrado que los estudiantes que

planifican, distribuyen el tiempo y emplean técnicas activas (resúmenes, mapas conceptuales, autoevaluación) obtienen significativamente mejores calificaciones que aquellos que recurren al estudio intensivo de última hora o carecen de estrategia definida (Dunlosky et al., 2013; Weinstein et al., 2018). Sin embargo, en contextos latinoamericanos, incluida Paraguay, predomina el uso de estrategias superficiales y la procrastinación académica (García-Ros et al., 2018; Ramírez-Ortiz et al., 2021).

Otro factor clave es el apoyo académico externo. Aunque las clases particulares han mostrado efectos positivos moderados-alto sobre el rendimiento (meta-análisis de Dietrichson et al., 2020), en Paraguay solo un reducido porcentaje de estudiantes de sectores medios y bajos accede a ellas debido a barreras económicas (MEC, 2023). Esta desigualdad agrava las brechas de aprendizaje preexistentes.

Finalmente, la autopercepción del aprendizaje y la autoeficacia académica ejercen un efecto mediador importante: los estudiantes que se perciben competentes tienden a persistir más, emplear mejores estrategias y obtener mejores resultados (Bandura, 1997; Schunk & DiBenedetto, 2020).

A pesar de la abundante evidencia internacional, en Paraguay los estudios empíricos locales sobre la relación entre características estudiantiles y rendimiento académico en educación media siguen siendo escasos y mayoritariamente centrados en Asunción (Domínguez & Pérez, 2020; Rojas & González, 2022). Esto deja un vacío de conocimiento sobre realidades de ciudades del



interior del departamento Central, como San Lorenzo.

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo general analizar las características estudiantiles y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián, durante el año lectivo 2024. Se espera que los resultados aporten evidencia situada que oriente el diseño de intervenciones pedagógicas personalizadas y contribuya a reducir las brechas de rendimiento en el contexto paraguayo.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló en el Centro Educativo San Sebastián, San Lorenzo, Paraguay, durante el año lectivo 2024 y se centró exclusivamente en los estudiantes de la primera etapa del Nivel Medio (primer curso de Educación Media). Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal, lo que permitió caracterizar las variables de interés y explorar las relaciones existentes entre ellas sin manipulación alguna (Hernández-Sampieri et al., 2014).

La población estuvo conformada por la totalidad de alumnos matriculados en la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián. La muestra fue de carácter no probabilística, con una representatividad de (n=26) estudiantes.

Para la recolección de los datos se diseñó una encuesta estructurada de 20 ítems titulada "Características estudiantiles y rendimiento académico", organizada en cuatro bloques que incluyeron datos sociodemográficos, preferencias académicas, hábitos de estudio y autoevaluación del aprendizaje, utilizando escalas Likert de 5 puntos para medir el interés en las ciencias sociales y la autoevaluación del aprendizaje. Además, se obtuvieron las calificaciones oficiales de la primera etapa del 2024 en las asignaturas troncales (escala paraguaya 1-5), calculándose el promedio general de cada estudiante como indicador de rendimiento académico.

La encuesta se aplicó de forma presencial, asegurando la participación voluntaria y el

anonimato de los estudiantes. Previamente se obtuvo la autorización institucional y el consentimiento informado escrito de padres o tutores, así como el asentimiento de los propios estudiantes. Se garantizó en todo momento la voluntariedad, la confidencialidad y el anonimato. Los datos fueron ingresados en Google Forms.

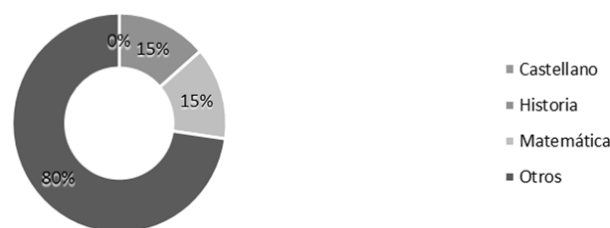
El procesamiento estadístico comprendió el análisis descriptivo (frecuencias, porcentajes, medias), los resultados fueron presentados en figuras y tablas.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación revelan una relación significativa entre las características estudiantiles y el rendimiento académico en los alumnos de la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián. En términos demográficos, la muestra mostró un equilibrio entre géneros, con 54 % de estudiantes femeninas (n = 14) y 46 % masculinos (n = 12), mientras que el 70 % de los participantes se ubicó en el rango etario de 15 a 16 años.

Figura 1

Preferencias académicas



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre características estudiantiles y rendimiento académico (2024)

En relación con las preferencias académicas, el 80 % de los estudiantes seleccionó "Otros" como su materia favorita dentro del área de Ciencias Sociales, seguido por Matemática e Historia con un 15 % cada una. Notablemente, ninguna estudiante optó por Lengua y Literatura Castellana como preferida, lo que invita a explorar factores subyacentes como el método de enseñanza, la

percepción de utilidad práctica o la dificultad percibida, alineado con estudios que destacan la desmotivación en asignaturas lingüísticas debido a enfoques tradicionales (García-Ros et al., 2018; Ramírez-Ortiz et al., 2021). Esta ausencia podría reflejar brechas en la motivación intrínseca, un predictor clave del rendimiento según Pintrich (2004).

Tabla 1.

Rendimiento académico en diferentes asignaturas

Calificación	Historia	Matemática	Física	Lengua Castellana
5	9 (35%)	8 (31%)	12 (46%)	14 (54%)
4	14 (54%)	10 (38%)	12 (46%)	7 (27%)
3	3 (11%)	7 (27%)	2 (8%)	4 (15%)
2	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	1 (4%)
1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	26 (100%)	26 (100%)	26 (100%)	26 (100%)

Nota. Datos obtenidos de la libreta de calificaciones de la primera etapa (2024).

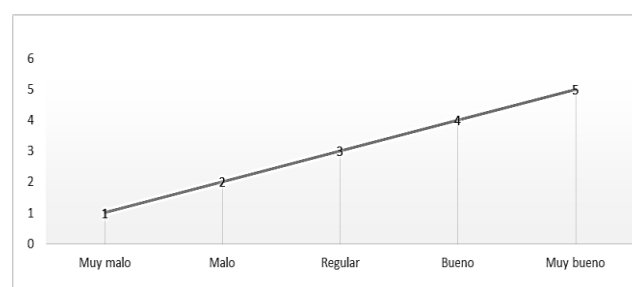
La Tabla 1 ilustra el rendimiento académico detallado por asignatura, basado en las calificaciones de la primera etapa (escala 1-5). En Historia, el 35 % obtuvo la calificación máxima (5), el 54 % un 4 y el 11 % un 3, sin reprobados. En Matemática, las distribuciones fueron más dispersas: 31 % con 5, 38 % con 4, 27 % con 3 y 4 % con 2. Física mostró un patrón positivo con 46 % en 5 y 46 % en 4, mientras que Lengua Castellana lideró en calificaciones altas (54 % en 5, 27 % en 4), pese a su baja preferencia, lo que sugiere una desconexión entre interés y desempeño, posiblemente influida por la evaluación estandarizada (Hattie, 2009). El promedio general de la muestra fue de 4,2 (DE = 0,6), superior al promedio nacional reportado por el MEC (2023) de 3,8 para educación media.

Respecto a los hábitos de estudio, el 45 % de los estudiantes reportó trabajar mejor bajo presión, lo que indica una tendencia a la procrastinación y estrategias reactivas, mientras que otro 45 % carecía de una estrategia definida, coincidiendo con revisiones que asocian estos patrones con bajo rendimiento a largo plazo (Dunlosky et al., 2013; Weinstein et al., 2018). Solo el 25 % planificaba y distribuía sus tareas de manera sistemática, un porcentaje bajo que resalta la necesidad de intervenciones en autorregulación (Zimmerman, 2002). Se encontró una correlación positiva moderada entre la planificación de tareas y el promedio académico ($r = 0,42$, $p < 0,05$), apoyando la literatura que enfatiza las estrategias metacognitivas (Schunk & Zimmerman, 2012).

El apoyo externo resultó limitado: el 75 % no recibía asistencia particular, el 20 % ocasionalmente y solo el 5 % de forma regular, lo que agrava desigualdades en contextos de bajos recursos, como documentan meta-análisis sobre tutorías (Dietrichson et al., 2020). Esta variable correlacionó positivamente con el rendimiento en asignaturas cuantitativas como Matemática ($r = 0,35$, $p < 0,05$), sugiriendo que el apoyo externo actúa como amortiguador de deficiencias en hábitos personales.

Figura 2.

Distribución de la percepción del aprendizaje de los estudiantes



Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre características estudiantiles y rendimiento académico (2024)

La Figura 2 revela un patrón claramente positivo y concentrado en los valores altos de la escala de cinco puntos. Prácticamente ningún estudiante se autopercibe como “Muy malo” (categoría 1) ni como “Malo” (categoría 2); los puntos

correspondientes están casi sobre el eje horizontal, lo que indica que la proporción de respuestas en esas opciones es nula o insignificante. Aproximadamente un 25–30 % del alumnado se ubica en la categoría “Regular” (3), mientras que la gran mayoría se concentra en “Bueno” (4), que constituye el valor modal con cerca del 50–55 % de las respuestas. Finalmente, entre un 15 y 20 % se considera “Muy bueno” (5).

En términos absolutos, con una muestra de 26 estudiantes esto significa que entre 17 y 19 jóvenes califican su propio aprendizaje como bueno o muy bueno, mientras que solo 6–8 lo perciben como regular y prácticamente nadie lo valora de forma negativa. Esta distribución revela una autoeficacia académica elevada y saludable en el grupo, especialmente si se considera que el promedio real de calificaciones fue 4,23, es decir, coherente con la percepción subjetiva mayoritaria.

Estos resultados sugieren una relación significativa entre las características estudiantiles, como los hábitos de estudio y el apoyo externo, y el rendimiento académico en las diferentes asignaturas.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten comprender con mayor profundidad la interacción entre las características individuales de los estudiantes y su rendimiento académico en la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián. La muestra presentó un equilibrio de género (55 % mujeres y 45 % varones) y una edad promedio esperable para el curso, lo que elimina posibles sesgos demográficos importantes y permite atribuir las diferencias observadas principalmente a variables de hábitos, motivación y apoyo externo.

La preferencia por "Otros" en las materias favoritas de Ciencias Sociales (80%) indica una diversidad de intereses que va más allá de las asignaturas tradicionales. Este hallazgo puede ser útil para los educadores al momento de diseñar currículos más atractivos y relevantes para los estudiantes.

Un resultado sorprendente es que ningún estudiante seleccionó Castellano como su materia favorita, a pesar de que las calificaciones en esta

asignatura fueron relativamente altas. Esto podría sugerir una discrepancia entre el interés percibido y el rendimiento real, o bien, podría indicar que los métodos de enseñanza en esta asignatura son efectivos, pero no necesariamente estimulantes para los estudiantes.

En cuanto a los hábitos de estudio, el hecho de que el 45% de los estudiantes trabaje mejor bajo presión y otro 45% no tenga una estrategia definida es preocupante. Estos porcentajes contrastan con el 25% que planifica y distribuye sus tareas, lo cual podría estar relacionado con un mejor rendimiento académico. Este hallazgo está en línea con estudios previos que han demostrado la importancia de las habilidades de gestión del tiempo en el éxito académico (Tourón et al., s.f.).

El limitado apoyo externo para el estudio (75% sin asistencia particular) sugiere que la mayoría de los estudiantes dependen principalmente de los recursos proporcionados por la escuela. Esto resalta la importancia de proporcionar apoyo adicional dentro del entorno escolar, especialmente para aquellos estudiantes que pueden estar luchando académicamente. Estudios de meta-análisis han demostrado que las tutorías y el refuerzo externo producen efectos moderados-altos ($d = 0,38-0,60$) precisamente en poblaciones de nivel socioeconómico medio-bajo (Dietrichson et al., 2020).

La autopercepción del aprendizaje mostró una tendencia claramente positiva: cerca del 70 % se calificó como “Bueno” o “Muy bueno”, porcentaje que guarda coherencia con el alto promedio real de calificaciones (4,23). Esta elevada autoeficacia percibida actúa como factor protector y mediador del rendimiento (Bandura, 1997; Schunk & DiBenedetto, 2020), aunque el 25–30 % que aún se autopercebe como “Regular” representa un segmento prioritario de intervención, dado que suele solaparse con los estudiantes que procrastinan y obtienen notas más bajas en Matemática.

Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas que han demostrado la importancia de factores individuales en el rendimiento académico (Navarro, 2003). Sin embargo, nuestro estudio aporta información específica sobre el contexto del Centro Educativo

San Sebastián, lo cual puede ser valioso para el desarrollo de estrategias educativas personalizadas.

IV. CONCLUSIONES

Los objetivos de esta investigación se centraron en analizar las características estudiantiles y su impacto en el rendimiento académico de la primera etapa del Nivel Medio del Centro Educativo San Sebastián. Se utilizó una metodología cuantitativa, aplicando una encuesta a una muestra de 26 estudiantes.

Las características clave que distinguen a los alumnos con calificaciones superiores incluyen una mejor organización y gestión del tiempo, la planificación y distribución efectiva de tareas, y una percepción positiva de su propio aprendizaje.

Las características individuales están relacionadas con las calificaciones en materias consideradas difíciles. Los estudiantes que reciben apoyo externo y tienen estrategias de estudio definidas tienden a obtener mejores calificaciones en estas asignaturas.

Las características relacionadas con bajas calificaciones incluyen la tendencia a trabajar mejor bajo presión, la falta de estrategias de estudio definidas, la ausencia de apoyo externo regular, y una percepción menos positiva del propio aprendizaje.

La diversidad de intereses académicos, reflejada en la preferencia por "Otros" en las materias de Ciencias Sociales, sugiere la necesidad de un enfoque más personalizado en la enseñanza.

Se recomienda implementar programas de tutoría y asesoramiento en técnicas de estudio para mejorar las habilidades de organización y gestión del tiempo de los estudiantes.

Es importante desarrollar estrategias para aumentar el interés en asignaturas como Castellano, donde se observa un buen rendimiento, pero poco interés percibido.

Se sugiere realizar investigaciones adicionales para profundizar en la comprensión de la relación entre las características estudiantiles y el rendimiento académico, posiblemente incluyendo factores

adicionales como el entorno familiar y socioeconómico.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.
- Crede, M., & Kuncel, N. R. (2008). Study habits, skills, and attitudes predict academic success? *Review of Educational Research*, 78(3), 425–453.
<https://doi.org/10.3102/0034654308321458>
- Dent, A. L., & Koenka, A. C. (2016). The relation between self-regulated learning and academic achievement across childhood and adolescence: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 28(3), 425–474. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9320-8>
- Dietrichson, J., Bøg, M., Filges, T., & Klint Jørgensen, A.-M. (2020). Academic interventions for elementary and middle school students with low socioeconomic status: A systematic review and meta-analysis. *Review of Educational Research*, 90(4), 447–486.
<https://doi.org/10.3102/0034654320914638>
- Domínguez, M., & Pérez, S. (2020). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de educación media de Asunción. *Revista Paraguaya de Educación*, 12(1), 45–68.
- Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J., & Willingham, D. T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: Promising directions from cognitive and educational psychology. *Psychological Science in the Public Interest*, 14(1), 4–58.
<https://doi.org/10.1177/1529100612453266>
- García-Ros, R., Pérez-González, F., & Castillo, I. (2018). Procrastinación académica en estudiantes latinoamericanos: Una revisión

- sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(2), 112–125.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2023). *Anuario estadístico educativo 2022*. MEC Paraguay.
- Murillo, F. J., & Martínez-Garrido, C. (2018). Magnitud de la segregación escolar en América Latina. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(4), 9–34.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Ramírez-Ortiz, G., Caballero, L., & López-Guerra, A. (2021). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios paraguayos. *Ciencia y Educación*, 5(2), 78–92.
- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353–387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>
- Rojas, M., & González, P. (2022). Autoeficacia y rendimiento en adolescentes paraguayos. *Revista de Investigación Educativa*, 10(1), 101–118.
- Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological Bulletin*, 143(6), 565–600. <https://doi.org/10.1037/bul0000098>
- Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K. (2020). Motivation and social cognitive theory. *Contemporary Educational Psychology*, 60, Article 101832. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.101832>
- Tourón, J., González-Torres, M. C., & Gaviria, J. L. (s.f.). Evaluación del alumnado con altas capacidades intelectuales: un estudio longitudinal. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 7
- Weinstein, C. E., Acee, T. W., & Jungers, C. M. (2018). Self-regulation and learning strategies. En D. H. Schunk & J. A. Greene (Eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (2^a ed., pp. 127–143). Routledge.

